

Noter fra IP-møde den 8.marts 2005 hos Lotte

Deltagere:

Anne
Bent
Christian
Frans
Ivan
John
Kenneth
Kristian
Lotte
Mads
Normann
Paul
Torben
Ulrich
Afbud:

Oplæg til mødet:

1. Diverse opsamling
 - a. Tilbagemeldinger fra temadagene
 - b. Projekt om benchmarking
 - c. Opfølgning på arbejdsplan
 - i. Michael Stoltze, Danmarks Naturfredningsforening
 - ii. Langesømesse?
2. Skal vi have lavet en IP-hjemmeside? Forslag fra Kristian.
3. Eventuelt
4. Markarbejde: Aktuelle problemstillinger hos Lotte. **Oplæg ved Lotte**
 - a. Hvordan vil vi løse det ud fra en IP-tankegang?
 - b. Design og arbejdsplan for demonstrationsareal.
 - c. Hvad er tidsperspektivet?

Noter:

Ad 1: Diverse opsamlinger:

- På temadagene har der været en meget positiv stemning overfor konceptet, og mange har støttet det og været interesserede i mere information. Samtidig synes der at være en gruppe, der er skeptiske overfor, om der kommer noget nyt ud af arbejdet.
 1. En meget positiv effekt af annoncerne og temadagene er, at gruppen nu er blevet udvidet yderligere 4 producenter. Dejligt – og et stort VELKOMMEN skal lyde!
- Niels Strange ved Landbohøjskolen arbejder i øjeblikket på et projekt omkring benchmarking indenfor juletræsproduktion. Hensigten er at opbygge et system à la den gamle produktionskontrol, hvor det for deltagerne bliver muligt at sammenligne, hvordan eksempelvis omkostninger, arbejdsindsat og resultater ligger i forhold til både landsgennemsnit og lignende producenter.

Et projekt, som kan få stor relevans også for IP-producenterne, forudsat at det får støtte og bliver gennemført.

- Arbejdsplanen blev opdateret (se vedlagte bilag).
- Det er vigtigt at omtale IP-arbejdet på Langesø-messen for fortsat at holde gryden i kog og begynde at demonstrere tankegangen i praksis. Det må gerne være ”banale” tiltag, for det skaber en genkendelighed, hvor producenten kan identificere sig med processen og tænker ”jamen, det gør jeg jo allerede, men måske er der alligevel noget mere og nyt jeg kan lære her”.

Der er dog næppe kræfter – eller indhold – til en selvstændig standi øjeblikket. En mulighed kunne være at placere en IP-planche hos forskellige udstillere fra gruppen og her fortælle om det arbejde, som er i gang. Bør nok kombineres med en handout.

Vi tænker videre på næstmøde.

Ad 2: Skal vi have lavet en IP-hjemmeside?:

- Skal gruppen have en hjemmeside, så det er nemt og hurtigt at henvise interesserede til det eksisterende arbejde? Siden kunne indeholde information om gruppen, IP-tankegangen og det eksisterende materiale.
- Det er en god ide, og en oplagt del af den formidling, som vi har søgt penge til i projektet om konceptudvikling. For ikke løbende at binde penge i vedligeholdelse og opdatering af siden, vil det være vigtigt at udforme den på en måde, så materialet ikke bliver forældet i løbet af kort tid.
- **Kristian** arbejder videre på siden til næste møde. Forsøger herunder at finde et egnet domæne.

Ad 3: Eventuelt:

- Gruppen er pludselig vokset. Hvad gør vi, hvis denne vækst (forhåbentligt) fortsætter? Der kan blive rent praktiske pladsproblemer, og det kan blive svært at styre en debat man mangle input.
 - o En uformel opdeling i mindre grupper kan være en mulighed, men stadig fastholde en form for stormøde, hvortil vi finder lokalere af den nødvendige størrelse.
 - Geografisk opdeling kan være en mulighed, men det er ærgerligt, hvis geografien skal blive begrænsende for udvikling af ideer.
 - Emnemæssig opdeling er måske en bedre mulighed, så eksempelvis bliver sprøjte-specifikke møder eller specifikke møder om kulturstart.
 - Måske skal der laves en styregruppe for arbejdet, så debatten af de overordnede koncept- og projektmæssige dele ikke skal tage tid fra den udviklingsmæssige faglige del.
- Vi skal have lavet en prioritering af, hvilke indsatsområder vi vil give os i kast med indledningsvis. I den forbindelse er det vigtigt at samle sig om de grundlæggende ting i produktionen som kulturstart, renholdelse og gødskning frem til de vækstreguleringsmæssige tiltag, der i et vist omfang skal tilpasses de specifikke markeder.
- Der skal tages hul på udformningen af log-bog samt en form for standard-skema til registrering af demo-arealer.

Ad 4: Markarbejde:

- Temaet for demo-arealet blev forkultur.
Arealet er idag knust og meget jævnt. Planen er, at arealet skal lægge brak

gennemvækstsæsonen og sprøjtes ned 1 – 2 gange. I juli-august skal det plantes til med 3/0 hqr planter.

- For at få tilført humus og få udviklet et dybtgrundetrodrum kan en forkultur med ræddiker (olie- eller hvid-) være en mulighed. Når væksthastigheden er højest vokser roden 2 cm i dybden i døgnet. Roden flyttersamtidig kvælstof opad til omkring 20 cm under jordoverfladen.
 - o Alternativer til ræddiker kunne være boghvede, gul sennep og honningurt. Gul eller hvid (enårig) lupin kan også være interessant, men vil kunne tiltrække hjortevildt og er derfor uønsket af Lotte og Normann.
Frans undersøger erfaringer med forskellige forkulturer hos blandt andet Årsløv.
 - o Forkulturen skal sprøjtes ned med Roundup 1 – 2 uger før plantning.
 - o Udsåningen kan give en driftsteknisk problemstilling. For at sikre en rimelig fremspiring under et tørt forår skal frøene gerne i kontakt med jorden. De vil eventuelt kunne nedarbejdes med en spaderulleharve, men det rummer en risiko for, at arealet efterfølgende ikke er så jævnt sompt.
 - Udsåningen vil kunne kombineres med en udbringning af dolomitkalk for at justere pH.

Nyt til Ide-kassen:

- Inviter Niels Strange med til et møde, når projektet om benchmarking er blevet lidt mere konkret.

Bent

Mødecitatet:

Pris-dumperne – de skal ikke indgå i vores prisstatistik!