

Miljøegenskaber for kunstige juletræer

Andetsteds i dette blad er trykt et referat af en Hollandsk undersøgelse af plastik juletræers og rigtige juletræers miljøskadelighed, hvor det konkluderedes, at ægte træer klarer sig bedst på alle de målte punkter undtagen anvendelsen af pesticider, som jo ikke anvendes til kunstige træer.

PS Nåledrys nr. 23 (forår 1996) beskrev Jøns Dalum en svensk undersøgelse af miljøbelastningen af hhv. et kunstigt og et ægte juletræ. Undersøgelsen blev lavet af Institut for Vand- og Luftmiljø i Göteborg. Her blev de enkelte elementers miljøbelastning omregnet til ELU (Environmental Load Unit), og det kunstige træes levetid blev sat til 10 år.

Konklusionen på denne undersøgelse er, at et kunstigt træ er 4,5 gange så miljøbelastende som et ægte træ. Hvis det kunstige træ kun holder i et år vil belastningen således blive 45 gange højere end for et ægte træ! Vi kan således fastslå, at det er skadeligt for miljøet at anvende et kunstigt juletræ.

Denne konklusion ville det være gavnligt om også forbrugerne på vore markeder blev delagtiggjort i.

Bliver vi oversvømmet af plastikjuletræer?

Jens Søgaard Jacobsen skrev i PS Nåledrys nr. 26 (forår 1996) en artikel om rigtige juletræer i USA, bl.a.:

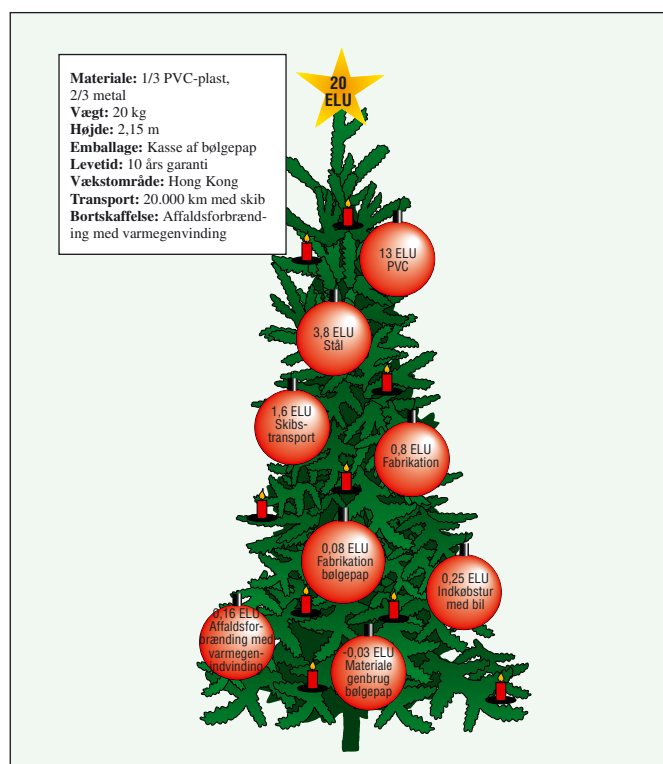
"I de sidst 8 år har kampen for det rigtige juletræ, "The Real Tree" været det gennemgående samlingspunkt i den amerikanske juletræsforening. Juletræsbranchens største problem i en periode med overproduktion af juletræer har været, at flertallet af amerikanske husstande bruger et plastiktræ som juletræ. Der er tradition for, at mange tendenser med nogle års forsinkelse kommer til Europa og Danmark fra USA. I mange år har juletræsfolk i Europa blot trukket på skuldrene ad plastik juletræerne. Men nu er der efterhånden flere og flere, som begynder at notere sig plastiktræernes indtog rundt om i Europa. I andre artikler kan man læse om store problemer med plastiktræer, der erobrer foruroligende markedsandele i Frankrig, Holland og England. Det er derfor på høje tid, at der kommer en bred opmærksomhed om problemet."

Til orientering kan oplyses, at amerikanerne også i år kører Real Tree kampagne. Fra den europæiske markedsundersøgelse

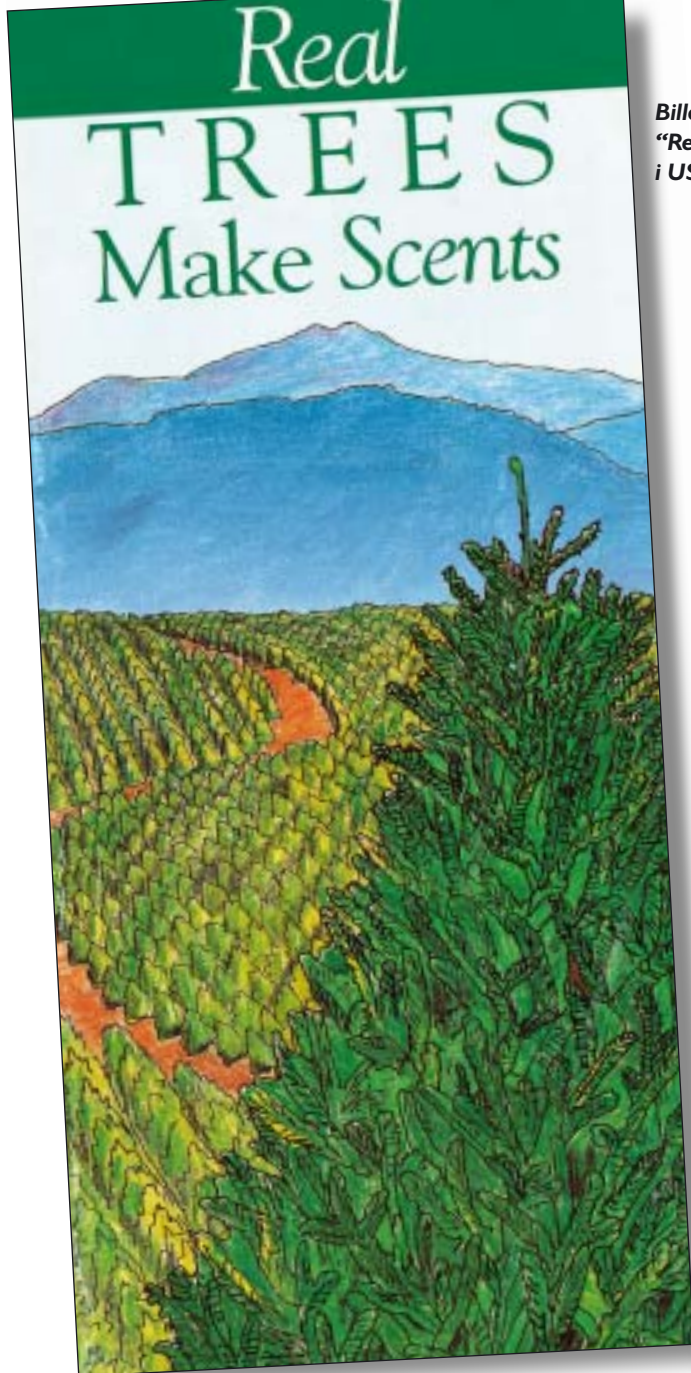


Billede 2: En gadehandler fra det østlige Tyskland sælger "ægte" plastiktræer.

fremgår det bl.a., at der i Italien til julen 1998 var 65%, der havde haft et kunstigt træ, mens tallet for Spanien var 40%.



Billede 1: Fra en undersøgelse udført af Institut for Vand- og Luftmiljø i Göteborg 1996.



Billede 3: Brochure fra "Real Tree"-kampagnen i USA 1998.

Inden der iværksættes en kampagne, skal vi være mere sikre på, i hvilket omfang kunstige juletræer substituerer rigtige træer.

En evt. kampagne for rigtige træer i Europa kunne måske tage udgangspunkt i forbrugernes argumenter til at købe et kunstigt juletræ.

Det tyder på, at der er mindst tre forskellige argumenter for at købe et kunstigt plastikjuletræ:

1. "Et kunstigt træ taber ikke nålene"
2. "Jeg vil ikke skade miljøet"
3. "Det er billigere at købe et kunstigt træ"

De to første argumenter er sandsynligvis de mest givtige for danske juletræsproducenter at tage fat på.

Litteratur:

Dalum, Jøns, 1996: Den miljøbevidste forbruger køber et rigtigt juletræ- og glemmer alt om plasttræer. PS Nåledrys nr. 23.

Jacobsen, Jens Søgaard, 1996: Rigtige juletræer i USA.. PS Nåledrys nr. 23

Nielsen, Lone, 1996: Plastikfeber og malede juletræer. PS Nåledrys nr. 23.

Thomsen, Helle O., 1998: Italien - plastikt-ræernes højborg. PS Nåledrys nr. 27.

Ovennævnte oplysninger er jo skræmmende, og der bør tages stilling til, i hvilket omfang Dansk Juletræsdyrkerforening bør reagere på dette.

Den franske juletræsdyrkerforening har kontaktet Dansk Juletræsdyrkerforening med henblik på at lave en fælles kampagne for ægte juletræer. Der overvejes for tiden hvorledes dette kan gennemføres mest hensigtsmæssigt.

Er et kunstigt juletræ en konkurrent til et ægte juletræ?

I Lone Nielsens artikel "Plastikfeber og malede træer" PS Nåledrys nr. 23 (forår 1996) skriver hun, at franske grossister efter sæsonen 1995 mente, at "danske producenter kræver for høje priser for deres træer med det resultat, at de priser sig ud af markedet. Det har bl.a. som konsekvens, at den franske forbruger synes at vende sig mere

og mere mod plastikjuletræer." (Dette kan nok ikke siges at være et problem i den foregående sæson).

For at få mest muligt ud af en evt. kampagne på et givet marked, skal vi være sikre på, at et plastikjuletræ virkelig tager plads for et ægte træ, inden vi starter.

Ifølge Lone Nielsen er der i Frankrig en tendens til at forbrugerne tror, at de gør miljøet en tjeneste ved at købe et kunstigt træ. At de ved at købe et plastiktræ er med til at bevare skoven.

Her ligger der helt sikkert en informationsopgave. Det ville jo være trist, hvis forbrugerne af lutter hensyn til naturen kom til at foretage et miljøskadeligt valg.

Konklusion

Det er mere skadeligt for miljøet at købe et plastikjuletræ, end at købe et rigtigt træ. Der anvendes en stigende mængde kunstige juletræer i Europa.

Nyhed: **LOFT**-Hankmo harve



Nu monteres vores effektive spaderulleharve med originale Hankmo-knive, -lejer og fjederophængte aksler. Kvaliteten er i top.

Produktion:



Plovfabrikken BOVLUND A/S

Bovlundbjergvej 20-22, DK-6535 Branderup J
Telefon: +45 74 83 52 33, Fax +45 74 83 53 95

Salg:

